

## Asbest saneren!

Na een eerste asbest inventarisatie is het nu zover, in het kader van de sloop moet er asbest verwijderd worden. Een bezigheid waar de normale burger tegenop ziet als een huis...



In dit stuk **mijn persoonlijke mening** over de gang van zaken...

Allereerst over de gevolgen van asbest: asbest kanker of mesothelioom is een gemene ziekte waar je liever niet mee te maken krijgt! De ziekte verloopt meestal dodelijk, het aantal patiënten en sterfgevallen loopt dus nagenoeg gelijk. Het is dus volkomen terecht dat je voorzichtig met asbest om gaat en het is goed dat het al lange tijd verboden is om nog asbest toe te passen. Gelukkig neemt het aantal slachtoffers van asbest jaarlijks af, de maatregelen hebben effect gehad. Momenteel ligt het aantal mesothelioom slachtoffers jaarlijks tussen de 500 en 600 mensen, daarvan zijn maar zo'n kleine 70 mensen jonger dan 65 jaar. Het is dus, met alle respect, een uitstervend probleem.

Mijn eigen ervaringen met asbest als metaalkundig procestecnoloog met jarenlange ervaring in gieterijen en staalbedrijven? Fantastisch materiaal... Heel bijzondere en nuttige eigenschappen, er is bijna geen materiaal dat daar aan kan tippen. Ook in de bouw heeft asbest toepassingen waar je geen andere materialen voor kunt bedenken, en toch hebben we zonder leren leven. Ook in het dagelijks leven bij ons thuis was asbest vroeger een welkome aanvulling in de keuken: warmhoudplaatjes, ovenhandschoenen, kachelkoord... we wisten niet beter. Het is goed dat asbest verboden is!

De overheid heeft ooit eens bedacht dat alle asbest in 2025 verdwenen zou moeten zijn, een loffelijk streven maar het is de vraag of dat mogelijk en/of nuttig is. Om dat voor elkaar te krijgen hebben ze de regie uit handen gegeven aan asbestsaneerders en er een lading regelgeving overheen gegoten. Iedereen die verbouwt moet asbest (laten) saneren en daar zijn strikte regels voor. Handhavingsambtenaren en laboratoria controleren of de saneerders het werk goed uitvoeren, die werken een klus af volgens de inventarisatie rapporten van gecertificeerde deskundigen. Klinkt goed!

Dan de praktijk bij hoeve-14.

- Vijf offertes voor een inventarisatie gehad, prijzen varieerden tussen de € 400 en € 2800, bij een omschrijving van drie regels, soms zelfs met dreigende taal, tot een hele rapportage met uitsluitingen en voorwaarden. Niet voor de goedkoopste gekozen, maar zeker niet voor de duurste, de gekozen partij was open en reëel over asbest en saneren.
- De inventarisatie vond op twee plekken asbest, daar waar ik het ook al had vermoed. In de stalvloer was zo'n drie m<sup>2</sup> vloer gegoten op een asbestplaat, en er was een oude gaskachel aan een muur met kachelkoord. Het verwijderen van beton met asbest is niet mijn ding maar met name de kachel werd onaangenaam hoog geclassificeerd als besmettingsbron, dat mocht ik niet zelf doen.
- De saneerders hebben goed werk verricht, alles is netjes opgeruimd. Maar omdat volgens de regels het niet anders mocht, hebben ze de 3 m<sup>2</sup> beton met onderliggend asbest aan stukjes moeten hakken. Het was zoveel beter geweest voor iedereen om de (losliggende) plaat even mechanisch op te lichten en in te pakken. Het hecht gebonden asbest had nat kunnen zijn, was er een brokstuk achtergebleven dan was dat veilig op te ruimen geweest.
- Hier werd overduidelijk regel 1 van veilig werken overtreden: zorg dat je zodanig werkt dat (persoonlijke) beschermende maatregelen niet nodig zijn. Nu hebben ze in een containment situatie achter een driedubbele luchtsluis uren staan te bikken, gekleed in maanmannenpakjes, zwetend als otters. Natuurlijk is daarna douchen geen straf...
- De regeltjes staan niet toe dat ze op een slimmere manier werken. Omdat iedereen elkaar op de regeltjes aanspreekt is nadenken en goed samenwerken niet meer mogelijk. Niemand wil risico lopen dat er gedonder van komt.
- Het opruimen van de kachel vond iedereen buiten proporties. Voor vijf centimeter asbestkoord is een kleine € 500 aan materialen en arbeidsuren verstookt. Simpel de kachel nat stuiven, wegpakken en het koord in een zakje doen, alles nat schoonmaken en klaar. Nu heeft de kachel na veertig jaar trouwe dienst een staatsbegrafenis gekregen op kosten van de burger, deze burger.

Ondertussen neemt de politiek geen duidelijk standpunt meer in over asbest. In de publieke opinie wordt gesproken over de 'asbest-lobby', ondernemers in de asbest sanering die er baat bij hebben als de huidige regels blijven bestaan of zelfs strenger worden. Het wordt zichtbaar dat er na 2025 vast nog wel asbest te vinden zal zijn in Nederland.

De pers heeft asbest ontdekt als bron van angst en sensatie: journalisten schrijven in kranten 'bij deze brand is er gelukkig geen brandgevaarlijk asbest vrijgekomen'. Hoe dom kun je zijn? Angst is altijd een slechte raadgever, sommige partijen spelen er maar al te graag op in.

De asbest lobby gebruikt de slogan 'één vezeltje kan al teveel zijn' wordt gebruikt, pure bangmakerij... Op YouTube zijn er filmpjes te vinden waar mensen gevraagd worden om hun hand in een dichte zak met asbest te steken, beloning € 100...

TNO heeft een fantastisch [rapport](#) geschreven over de kosten en risico's van asbestsanering. In het kort komt het erop neer dat gekeken is wat de risico's in een aantal scenario's zijn, waarna berekend werd hoeveel geld je uit zou moeten/mogen geven aan beschermende maatregelen. Daardoor wordt duidelijk hoe disproportioneel het Nederlandse asbestbeleid is.

Ondertussen heb ik een leuke dag met een stelletje asbestsaneerders doorgebracht en mijn eigen talenten gedemonstreerd. Het was niet goedkoop...

